



ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Положение

П СМК СПбУТУиЭ
ОП-1.3-09-2025

об итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

ОДОБРЕНО
Ученым советом СПбУТУиЭ
«28» 08 2025 г.
Протокол № 1/1/25/26



СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ПОЛОЖЕНИЕ

ОБ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

П СМК СПбУТУиЭ ОП-1.3-09-2025

Вводится повторно

Дата введения: «01» сентября 2025 г.

Санкт-Петербург
2025

	Должность	Фамилия	Подпись	Дата
Разработчик	Начальник отдела аспирантуры	Тарутько О.А.		25.08.25
Согласовано	Проректор по науке и международной деятельности	Румянцева А.Ю.		25.08.25
Согласовано	Начальник юридического отдела	Панасенко Н.В.		25.08.25
Согласовано	Руководитель службы качества	Авдашкевич С.В.		25.08.25

Содержание

1. Общие положения	3
2. Требования к диссертации.....	4
3. Порядок проведения аттестации аспирантов в форме предварительной защиты и допуска аспирантов к итоговой аттестации	5
4. Порядок проведения итоговой аттестации аспирантов	9
5. Досрочная итоговая аттестация аспирантов	11
6. Порядок проведения итоговой аттестации для аспирантов из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	12
7. Заключительные положения.....	13
Приложение А Протокол заседания кафедры по предварительной защите диссертации	14
Приложение Б Список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации	16
Приложение В Лист нормоконтроля.....	17
Приложение Г Отзыв научного руководителя на диссертацию аспиранта.....	18
Приложение Д Рецензия на диссертацию аспиранта	20
Приложение Е Справка о проверке текста диссертации на наличие неправомерных заимствований	23
Приложение Ж Заявление о проведении повторной предварительной защиты диссертации	24
Приложение З Протокол заседания аттестационной комиссии по проведению итоговой аттестации аспиранта.....	25
Приложение И Свидетельство об окончании аспирантуры.....	27
Приложение К Приложение к свидетельству об окончании аспирантуры	31
Приложение Л Заявление о проведении досрочной итоговой аттестации.....	33
Приложение М Заявления аспиранта-инвалида о необходимости создания специальных условий при проведении итоговой аттестации	34

1. Общие положения

1.1. Положение об итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – Положение) устанавливает процедуру организации и порядок проведения в частном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» (далее – Университет, СПбУТУиЭ) итоговой аттестации аспирантов, обучающихся по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программам аспирантуры), включая требования к диссертации, представляемой на итоговую аттестацию, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению итоговой аттестации, а также порядок досрочного прохождения итоговой аттестации и особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 08.08.2024);

- Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (ред. от 08.08.2024);

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

- Приказ Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

- Уставом Университета;

- локальными нормативными актами Университета.

1.3. Итоговая аттестация завершает процесс освоения аспирантами программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и проводится в форме оценки подготовленной аспирантом диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

1.4. Итоговая аттестация является обязательной.

1.5. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

1.6. Итоговая аттестация проводится на последнем курсе обучения в сроки, установленные календарным учебным графиком и учебными планами по программам аспирантуры, за исключением случаев досрочной итоговой аттестации аспирантов.

1.7. Решение о допуске либо недопуске аспирантов к итоговой аттестации принимается на аттестации аспирантов в форме предварительной защиты диссертации, проводимой по итогам 3-го курса, и оформляется в форме протокола заседания кафедр, ответственных за реализацию соответствующей программы аспирантуры (далее – выпускающих кафедр). Дата проведения аттестации аспирантов в форме предварительной защиты диссертации определяется кафедрой и доводится до аспирантов не позднее чем за 45 календарных дней до даты ее проведения путем размещения соответствующей информации на информационно-образовательном портале СПбУТУиЭ (umeos.ru).

2. Требования к диссертации

2.1. Критерии, которым должна отвечать диссертация, установлены Порядком присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2.2. Подготовка диссертации к защите включает в себя выполнение индивидуального плана научной деятельности, написание, оформление и представление диссертации для прохождения итоговой аттестации.

2.3. Диссертация, должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.4. Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.5. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы или приняты к публикации в рецензируемых научных изданиях, в приравненных к ним научных изданиях (далее - рецензируемые издания) и (или) подготовлены в форме заявок на государственную регистрацию результатов интеллектуальной деятельности. Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»).

2.6. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях, в приравненных к ним научных изданиях должно быть: по социологическим, экономическим, юридическим отраслям науки, - не менее 3.

2.7. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство. В соответствии с системой внутренней оценки качества образования в Университете разработан Регламент использования системы Антиплагиат ВУЗ для оценки на заимствование письменных научных и учебных работ.

2.8. Диссертация оформляется в соответствии национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 № 811-ст.

2.9. Диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

а) титульный лист;

б) оглавление;

в) текст диссертации, включающий в себя: введение, основную часть, заключение, список литературы.

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала и приложения.

Во введении к диссертации необходимо отразить: актуальность избранной темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

3. Порядок проведения аттестации аспирантов в форме предварительной защиты и допуска аспирантов к итоговой аттестации

3.1. Не позднее, чем за два месяца до начала периода итоговой аттестации по календарному учебному графику на заседании кафедры, к которой прикреплен аспирант, проводится аттестация аспирантов в форме предварительной защиты по итогам 3-го курса, на которой заслушиваются итоговые результаты подготовленной аспирантом диссертации (далее – предварительная защита диссертации). Также на предварительной защите диссертации заслушивается отзыв научного руководителя и даются ответы на замечания рецензентов. При отсутствии на заседании научного руководителя его отзыв зачитывается заведующим кафедрой. Результаты предварительной защиты диссертации оформляются протоколом заседания кафедры (Приложение А), в котором отражается мнение об уровне подготовленности диссертации к итоговой аттестации, положительные стороны исследования, недостатки, рекомендации и решение кафедры о допуске или недопуске аспиранта к итоговой аттестации.

3.2. Для предварительной защиты диссертации аспирант не позднее чем за 30 календарных дней до даты предварительной защиты представляет выпускающей кафедре следующие материалы (документы) в 2 экземплярах:

- диссертацию в печатном и сброшюрованном виде на правах рукописи;
- диссертацию в электронном виде (на электронном носителе) в формате pdf для проверки в системе Антиплагиат ВУЗ;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов исследования (при наличии);
- отзыв научного руководителя;
- лист нормоконтроля;
- список публикаций аспиранта (приложение Б), в которых отражены основные научные результаты диссертации.

3.3. Список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации, подписывается аспирантом и заверяется научным руководителем и заведующим кафедрой, ответственной за реализацию программы аспирантуры, осваиваемой аспирантом. В случае, если в списке публикаций указаны публикации, только принятые к опубликованию, то к данному списку прилагается справка от главного редактора издания о принятии публикации с указанием ориентировочной даты ее опубликования.

3.4. Научный руководитель аспиранта осуществляет нормоконтроль диссертации на предмет ее соответствия требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». По результатам проверки оформляется лист нормоконтроля (Приложение В).

3.5. Заведующий кафедрой несет ответственность за организацию подготовки следующих документов для проведения предварительной защиты диссертации аспиранта:

- рецензий на диссертацию;

- листа нормоконтроля;
- справки о проверке текста диссертации на наличие неправомерных заимствований и краткого отчета из системы «Антиплагиат».

3.6. Научный руководитель аспиранта представляет письменный отзыв (Приложение Г). В отзыве научного руководителя отмечается работа аспиранта как научного исследователя, способность аспиранта формулировать цели и задачи исследования, определять и обосновывать применение необходимых методов исследования, способность анализировать и интерпретировать полученные результаты, а также настойчивость аспиранта в достижении целей и задач исследования, его инициативу, стремление повышать свою квалификацию.

3.7. Ключевыми моментами, освещаемыми в рамках отзыва научного руководителя на диссертацию, являются:

- *Актуальность темы, поставленных задач и предложенных методов исследования.* В зависимости от направления исследования, в эту часть отзыва может быть вынесена информация о грамотности подбора методологии работы и т.д. В этой части отзыва рассматривается корректность определения границ проблемных свойств исследуемых объекта и предмета автором диссертации и высказывается мнение о грамотности формулировки цели и задач, а также их степени соответствия направлению научного исследования.

- *Научная новизна.* Научный руководитель обоснованно критикует или подчеркивает аргументированность заявленной в диссертации научной новизны.

- *Значимость для науки и практики полученных результатов, перспективы будущего исследования.* Отражается уровень практического и теоретического внедрения итогов исследовательского материала.

- *Замечания и рекомендации.* В процессе изучения научной работы, руководитель составляет перечень преимуществ и недостатков исследования, рекомендуемых к ознакомлению. Если в диссертации есть спорные моменты, автор отзыва оговаривает их отдельно, аргументируя свою точку зрения. Автор отзыва анализирует соблюдение требований к оформлению текста, выявляет или опровергает наличие всех типов ошибок.

- *Степень самостоятельности проведенного исследования.* Научный руководитель раскрывает степень самостоятельности аспиранта в выборе темы, формулировании цели и задач и др. В данном разделе указывают, насколько автор участвовал в получении научных результатов, изложенных в диссертации.

- *Степень достоверности результатов проведенного исследования.* Руководитель изучает литературные источники и на их основании проверяет корректность составления формулировки основных тезисов диссертанта и положений, выносимых на защиту. На этом этапе, анализируется умение автора диссертации отстаивать свою точку зрения и его способность отбирать релевантную литературу по теме исследования. Отражается количество научных работ, в том числе статьи в журналах, входящих в перечень научных рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК. Также в характеристике автора диссертации указывают личный вклад автора в науку, новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

- *Заключение, выводы.* В данном разделе отзыва подводятся итоги проделанной работы, раскрывается степень достижения намеченной цели, доказательство/опровержение выдвинутой гипотезы, аргументация автора, полнота раскрытия темы. Делается вывод о том возможно или нет допущение к представлению диссертации на итоговой аттестации.

Рекомендуемый объем отзыва научного руководителя на диссертацию аспиранта составляет 2-4 страницы печатного текста. Все излагается в сжатой, но емкой форме: точно, аргументированно, понятно, в научном стиле. По окончании выражения мнения относительно исследования научный руководитель должен завизировать его. В документе обязательно должны

присутствовать его подпись с расшифровкой, должность, информация об ученой степени и ученом звании.

3.8. Заведующий выпускающей кафедры определяет кандидатуры двух рецензентов по диссертации (далее – рецензенты) для проведения анализа диссертации и представления рецензии, один из которых должен быть доктором наук либо иметь ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору наук в Российской Федерации, а другой - доктором наук или кандидатом наук либо иметь ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору или кандидату наук в Российской Федерации, имеющих публикации по научной специальности.

3.9. Для рецензирования диссертации аспирантов могут привлекаться сотрудники сторонних организаций.

3.10. Диссертация аспиранта направляется назначенным рецензентам не позднее чем через три рабочих дня с даты получения от аспиранта документов.

3.11. Не позднее чем за 7 календарных дней до даты проведения предварительной защиты диссертации рецензент предоставляет заведующему выпускающей кафедрой письменную рецензию на диссертацию (Приложение Д), в которой оцениваются актуальность темы исследования, степень обоснованности научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

3.12. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями не менее чем за 5 календарных дней до даты проведения предварительной защиты диссертации.

3.13. В структуре рецензии на диссертацию должны присутствовать следующие элементы:

- вводная часть посвящена теме диссертации (что исследовал, предмет исследования и пр.);
- общая характеристика научной работы – акцент делается на актуальности и новизне выбранной темы (своевременность изучения и важность темы, проблемы, ее роль в научной области и на практике);

В рецензии важно рассмотреть основной ход исследования, оценить гипотезу автора, ход мероприятий и полученные результаты, подчеркнуть новизну и ценность проекта; общая оценка диссертации – конкретизируются сильные и слабые стороны диссертации.

Выводы – рецензент должен сделать выводы о качестве диссертации, работе автора в целом и ее соответствии установленным требованиям. Каждый элемент описывается в отдельном пункте или абзаце, кратко и емко. Текст рецензии должен быть логичен, последователен и читабелен.

3.14. К диссертации прикладывается справка о проверке текста диссертации на наличие или отсутствие использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования (далее – неправомерные заимствования, справка о проверке текста диссертации на наличие неправомерных заимствований) (Приложение Е), которая готовится научным руководителем на основе комплексного анализа диссертации на наличие неправомерных заимствований с использованием системы «Антиплагиат ВУЗ». К указанной справке прикладывается краткий отчет из системы «Антиплагиат ВУЗ».

3.15. Объем оригинальности диссертации должен составлять не менее 75%. При этом Титульный лист, Оглавление, Список литературы, Приложения не подлежат текстовому анализу. В дополнение к этому, необходимо руководствоваться п. 2 Рекомендации ВАК от 24.06.2021 № 1-пл/5 «Об использовании электронных систем для подтверждения оригинальности диссертационных исследований», где указывается: «Определение доли текста диссертации, воспринятого электронной системой как заимствование и(или) цитирование, при необходимости осуществлять с учетом сопоставления текста автора диссертации с текстами его же ранее опубликованных работ (что нельзя считать неправомерным заимствованием), руководствуясь при этом нормативными положениями законодательства об авторском праве».

3.16. В тексте диссертации недопустимо наличие даже незначительных фрагментов, созданных с помощью искусственного интеллекта. При их выявлении диссертация снимается с дальнейшего рассмотрения, независимо от того, на каком этапе это произошло.

3.17. Аспиранты, имеющие академические задолженности по одной или нескольким дисциплинам (практикам) образовательного компонента программы аспирантуры и (или) не выполнившие индивидуальный план работы, к предварительной защите диссертации не допускаются.

3.18. Аспиранты, не допущенные к предварительной защите диссертации вследствие невыполнения индивидуального плана работы аспиранта, подлежат отчислению из Университета как не выполнившие обязанность по добросовестному освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы аспиранта.

3.19. Для проведения процедуры предварительной защиты диссертации заведующий кафедрой обеспечивает участие в заседании кафедры на менее 5 специалистов с ученой степенью доктора наук по соответствующей группе научных специальностей и имеющих публикации по научной специальности, соответствующей обучению аспирантов, участвующих в процедуре предварительной защиты диссертации.

3.20. На предварительную защиту приглашаются научные руководители аспирантов, участвующие в процедуре предварительной защиты диссертации и рецензенты.

3.21. Процедура предварительной защиты диссертации включает в себя:

- вступительное слово заведующего выпускающей кафедрой;
- доклад аспиранта о результатах проведенного исследования (не более 15 минут);
- ответы на вопросы;
- выступление научного руководителя аспиранта или, в случае его отсутствия, оглашение отзыва научного руководителя заведующим выпускающей кафедрой;
- выступление рецензентов либо, в случае их отсутствия, оглашение рецензий заведующим выпускающей кафедрой;
- обсуждение результатов публичного представления;
- оглашение результатов внедрения научных результатов (при наличии);
- объявление результатов предварительной защиты диссертации.

3.22. Результатом предварительной защиты диссертации является решение о соответствии или несоответствии подготовленной аспирантом диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и допуск к итоговой аттестации. Решение принимается путем голосования участников заседания выпускающей кафедры, по форме определенной заведующим кафедрой. Результаты предварительной защиты диссертации объявляются аспиранту в день ее проведения. Результаты предварительной защиты диссертации фиксируются в протоколе заседания кафедры. В протоколе заседания кафедры фиксируется одно из трех решений:

- диссертация рекомендована к защите, аспирант допущен к итоговой аттестации;

- диссертация требует доработки (список замечаний и/или рекомендаций по доработке выдаются аспиранту не позднее дня, следующего за датой предварительной защиты) и проведения повторной предварительной защиты диссертации не позднее чем за 10 календарных дней до даты итоговой аттестации. Проведение повторной предварительной защиты диссертации возможно 1 раз по личному заявлению аспиранта (Приложение Ж). К заявлению аспирант прикладывает комплект документов в соответствии с пунктом 3.2 настоящего положения. Заявление подается не позднее 1 числа месяца, в котором по календарному учебному графику предусмотрена итоговая аттестация.

- диссертация не рекомендована к защите, аспирант не допущен к итоговой аттестации без права подачи заявления на повторную аттестацию в форме предварительной защиты диссертации.

3.23. Выписки из протоколов заседания выпускающих кафедр с решением о допуске либо недопуске аспирантов к итоговой аттестации по результатам выполнения индивидуального плана работы представляются в отдел аспирантуры не позднее 3-х рабочих дней с даты проведения заседания выпускающих кафедр для подготовки приказа ректора Университета о допуске либо недопуске аспирантов к итоговой аттестации.

4. Порядок проведения итоговой аттестации аспирантов

4.1. К итоговой аттестации допускаются аспиранты, не имеющие академических задолженностей, полностью выполнившие индивидуальный план работы и подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук (далее – диссертация) к защите.

4.2. Допуск аспирантов к итоговой аттестации производится приказом ректора Университета на основании протокола заседания кафедры по предварительной защите диссертации.

4.3. Для проведения итоговой аттестации создаются аттестационные комиссии. Составы аттестационных комиссий утверждаются приказом ректора Университета. Аттестационные комиссии создаются по одной или нескольким научным специальностям.

4.4. Аттестационная комиссия состоит из председателя, членов комиссии и секретаря комиссии (секретарь аттестационной комиссии не является ее членом). В составе аттестационной комиссии должно быть не менее 5 человек.

4.5. Председатель аттестационной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии. Секретарь аттестационной комиссии ведет протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в аттестационную комиссию.

4.6. Аттестационная комиссия формируется из числа специалистов, имеющих ученую степень в соответствующей группе научных специальностей и научные работы по конкретной научной специальности. В состав аттестационной комиссии включаются лица, имеющие ученую степень, в том числе, ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации (далее – иностранная ученая степень), обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и обладателю ученой степени, полученной в Российской Федерации. Не менее трех членов аттестационной комиссии должны иметь ученую степень доктора наук. Университет имеет право привлекать в составы аттестационных комиссий членов советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

4.7. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от списочного состава соответствующей комиссии.

4.8. Расписание итоговой аттестации аспирантов, содержащее даты, время и место проведения итоговой аттестации, утверждается приказом ректора Университета. Расписание итоговой аттестации размещается на информационно-образовательном портале СПбУТУиЭ (umeos.ru).

4.9. При успешной аттестации в форме предварительной защиты диссертации и допуске аспиранта к итоговой аттестации аспирант готовит автореферат диссертации. Автореферат диссертации представляется аспирантом на выпускающую кафедру не позднее чем за 5 календарных дней до итоговой аттестации. Требования к автореферату диссертации отражены в ГОСТ Р7.0.11-2011.

4.10. В обязательном порядке должны быть включены следующие разделы:

- Титульный лист, содержащий сведения об авторе, организации, где будет происходить защита, и специальности.
- Общая характеристика работы. Сюда включены данные о научном руководителе, официальных оппонентах, а также о ведущей организации и сроках защиты.
- Основная часть, начинающаяся с введения. Затем следует несколько пунктов. Их количество в автореферате в большинстве случаев соответствует количеству глав в диссертации, но представлена в них лишь суть.
- Заключение с выводами по работе.
- Список выполненных аспирантом научных публикаций, в том числе в перечне ВАК.

4.11. Публичное представление аспирантом диссертации включает в себя:

- доклад аспиранта о результатах проведенного исследования (не более 15 минут);
- ответы на вопросы;
- выступление научного руководителя аспиранта или, в случае его отсутствия, оглашение отзыва научного руководителя секретарем аттестационной комиссии;
- оглашение результатов внедрения научных результатов (при наличии).

4.12. В докладе аспиранта о результатах проведенного исследования должны быть отражены:

- обоснование актуальности темы диссертации;
- объект, предмет, цель, решаемая научная задача и частные научные задачи исследования;
- методы исследования, используемые для решения поставленных научных задач;
- научные результаты диссертационного исследования, выносимые для публичной защиты;
- новизна, достоверность и практическая значимость полученных научных результатов;
- выводы, рекомендации и предложения по использованию полученных научных результатов;
- проведенные апробации результатов диссертации.

4.13. Доклад аспиранта должен сопровождаться электронной презентацией.

4.14. Результатом итоговой аттестации является решение аттестационной комиссии о соответствии либо несоответствии представленной диссертаций критериям, установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

4.15. Решение принимается простым большинством голосов членов аттестационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель аттестационной комиссии обладает правом решающего голоса.

4.16. Результаты оценки диссертаций на предмет ее соответствия (либо несоответствия) критериям, установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» объявляются аспиранту председателем аттестационной комиссии в заключительной части итоговой аттестации.

4.17. Результаты итоговой аттестации аспиранта оформляются протоколом заседания аттестационной комиссии (Приложение 3). Протокол заседания аттестационной комиссии с результатами итоговой аттестации аспирантов предоставляется в отдел аспирантуры не позднее 1-го рабочего дня с даты проведения итоговой аттестации.

4.18. Аспирантам, успешно прошедшим итоговую аттестацию по программе аспирантуры (далее - выпускник), не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации, выдается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее – Заключение организации) (Приложение И), а также свидетельство об окончании аспирантуры (Приложение К) и приложение к нему (Приложение Л). Подготовку заключения организации осуществляет выпускающая кафедра.

4.19. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

4.20. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, выдается справка о периоде освоения программы аспирантуры, по образцу, устанавливаемому Университетом.

4.21. Аспиранты, не прошедшие итоговую аттестацию в связи с неявкой по неуважительной причине или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты отчисляются из Университета как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению программы аспирантуры.

4.22. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации, выдается справка об освоении программ аспирантуры, по образцу, устанавливаемому Университетом, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

4.23. Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено.

4.24. Не позднее одного рабочего дня с даты проведения итоговой аттестации один экземпляр документов (отзыв научного руководителя, рецензии, документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов исследования (при наличии), список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации, справка о проверке текста диссертации на наличие неправомерных заимствований (Антиплагиат), краткий отчет из системы «Антиплагиат» и текст диссертации представляется кафедрой в отдел аспирантуры для хранения.

5. Досрочная итоговая аттестация аспирантов

5.1. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над

диссертацией и отсутствия академических задолженностей аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

5.2. Для рассмотрения вопроса о проведении досрочной итоговой аттестации аспирант подает заведующему выпускающей кафедрой заявление по установленной форме (Приложение М), согласованное с научным руководителем аспиранта (далее – заявление аспиранта), которое должно быть рассмотрено на ближайшем заседании выпускающей кафедры, но не позднее 20 рабочих дней с даты подачи заявления.

5.3. По результатам рассмотрения заявления на заседании выпускающей кафедры выносятся ходатайство о проведении либо об отказе в проведении досрочной итоговой аттестации аспиранта, которое фиксируется в протоколе заседания выпускающей кафедры.

5.4. В случае принятия положительного решения (ходатайства о проведении досрочной итоговой аттестации аспиранта) заявление аспиранта с выпиской из протокола заседания выпускающей кафедры представляется в отдел аспирантуры не позднее 1-го рабочего дня с даты проведения заседания кафедры.

5.5. Решение о допуске аспиранта для проведения досрочной итоговой аттестации принимается ректором Университет по согласованию с проректором по науке и международной деятельности и оформляется приказом ректора Университета с указанием сроков проведения досрочной итоговой аттестации.

5.6. Досрочная итоговая аттестация проводится в порядке, предусмотренном разделом 4 данного Положения.

6. Порядок проведения итоговой аттестации для аспирантов из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

6.1. Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья итоговая аттестация проводится Университетом с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

6.2. При проведении итоговой аттестации обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для аспирантов при прохождении итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающемуся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь с учетом его индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, общаться с лицами, присутствующими на итоговой аттестации);

- использование обучающимися из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья необходимых технических средств при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3. Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

6.4. По письменному заявлению обучающегося из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья продолжительность его доклада о результатах проведенного диссертационного исследования может быть увеличена не более чем на 15 минут.

6.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении итоговой аттестации:

а) для слепых: при необходимости предоставляется компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих: обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; при необходимости предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи: обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; при необходимости привлекается ассистент-сурдопереводчик.

6.6. Обучающийся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление на имя ректора Университета (через отдел аспирантуры) о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговой аттестации с указанием его индивидуальных особенностей (Приложение Н). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие индивидуальных особенностей (при отсутствии в Университете указанных документов).

6.7. В заявлении обучающийся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговой аттестации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности доклада о результатах проведенного диссертационного исследования.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение вступает в силу даты издания приказа ректора о вводе Положения в действие и действует до замены новым.

7.2. Внесение изменений в данное Положение производится при издании новых и (или) изменении существующих законодательных актов Российской Федерации в области подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в порядке, предусмотренном соответствующим локальным нормативным актом Университета.

7.3. Контрольный экземпляр настоящего Положения хранится в общем отделе Университета.

Вопросы: _____
(фамилия и инициалы лица, задающего вопрос, и содержание вопроса)

Общая характеристика ответов аспиранта(ки) на заданные ему (ей) вопросы _____
(полнота ответа, удовлетворительный, хороший, отличный, и т.п.)

Отметить, что _____
(мнение об уровне подготовленности к решению профессиональных задач, выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке)

Решение:
Признать, что аспирант(ка) _____

Особое мнение членов кафедры _____
(рекомендуется/не рекомендуется к итоговой аттестации)

Результаты голосования:
«За» – _____, «Против» – _____, «Воздержался» – _____.

Заведующий кафедрой / _____ /

Секретарь / _____ /

Приложение В

Лист нормоконтроля

№ п/п	Показатели нормоконтроля	Критерии нормоконтроля	Отметка о выполнении
1	Объем работы, стр	120-180 <i>Указать точное число страниц</i>	
2	Количество литературных источников, наименований	Более 150 <i>Указать точное число источников</i>	
3	Все использованные источники актуальные	Да	
4	Работа имеет все структурные элементы	Да	
5	Титульный лист выполнен по образцу	Да	
6	Текст работы размещен на одной стороне листа бумаги формата А4	Да	
7	Параметры страницы работы (верхнее поле / нижнее Правое/ Левое/ Ориентация листа)	20 мм 10 мм 30мм Книжная	
8	Текст работы набран через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, размером 14 пунктов, строчным, без выделения, с выравниванием по ширине	Да	
9	Абзацный отступ	1,25 см	
10	Нумерация страниц проставлена внизу посередине страницы шрифтом Times New Roman, размером 10	Да	
11	В тексте работы приведены ссылки на литературные источники	Да	
12	В работе верно пронумерованы и оформлены заголовки и подзаголовки	Да	
13	Маркированные списки оформлены правильно (дефис или буква (арабская цифра) со скобкой, запись произведена с абзацного отступа	Да	
14	В работе верно оформлены единицы измерения	Да	
15	В работе верно оформлены формулы, схемы, рисунки, таблицы и приложения	Да	
16	К работе приложен отзыв руководителя	Да	
17	Работа сдана на кафедру в установленные сроки	Да	

Научный руководитель _____ / _____ /
(ФИО)

Отзыв
научного руководителя на диссертацию аспиранта

_____ (ФИО аспиранта)

Научная специальность _____
(цифр и название научной специальности)

Тема диссертации _____

Актуальность темы, поставленных задач и предложенных методов исследования

Научная новизна

Значимость для науки и практики полученных результатов (в том числе перспективы
будущего исследования; уровень практического и теоретического внедрения полученных в
диссертации авторских результатов, объем уже существующих научных статей и
монографий по теме работы)

Замечания и рекомендации _____

Общие выводы и оценка диссертации¹:

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям (наличие решения задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли, либо новые научно-обоснованные технические, технологические и иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны)

Степень самостоятельности проведенного исследования

Степень достоверности результатов проведенного исследования

Заключение, выводы

Научный руководитель:

ученая степень,

ученое звание, должность _____ / _____ /
(ФИО)

« _____ » _____ 20__ г.

¹ Например:

Диссертационная работа «*Название диссертации*» соответствует требованиям действующего Положения о порядке присужденных степеней, ее автор, *ФИО полностью*, заслуживает присуждения ученой степени кандидата (доктора) (*указать отрасль науки*) наук по специальности *шифр и наименование специальности*.

Рецензия
на диссертацию аспиранта

_____ (ФИО аспиранта)

Научная специальность _____
(цифр и название научной специальности)

Тема диссертации _____

Объём работы: _____

Количество литературных источников: _____

В рамках диссертационной работы аспирант предложил значимые для науки и практики
...

... научные положения о *(кратко излагаются теоретические положения, защищаемые автором)*, что является существенным научным достижением в *(указывается)* отрасли науки, дополняющим новыми знаниями *(указывается конкретное научное направление, область исследований)* либо указывающим новый путь решения крупной научной проблемы — *(указывается конкретная научная проблема)*

... решение актуальной научной задачи, имеющей важное *(выбрать из предложенного: политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное)* значение — ... *(приводится конкретная формулировка решённой научной задачи)*, что позволит... *(приводится конкретное обоснование соответствующей значимости)*

... новые научно обоснованные *(выбрать из предложенного: технические, технологические или иные)* *(указать конкретно)* решения *(разработки)* — ... *(приводятся конкретные формулировки решений (разработок))*, внедрение которых имеет существенное значение для развития страны: *(указать конкретное существо значения)*

Если, по мнению рецензента, диссертация по критерию значимости полученных результатов для науки и практики не соответствует установленному критерию, то следует аргументированно показать, почему полученные результаты нельзя квалифицировать как существенные (значительные), поставленную задачу (проблему) нельзя считать решённой, либо показать, что научная задача (проблема) поставлена некорректно;

Аспирант ввёл в научный оборот следующие новые научные результаты:

(новые результаты описываются с учётом вида и уровня новизны, группируются на теоретические (например, концепция, гипотеза, закономерность, метод, модель, подход, понятие, принцип, проблема, тенденция, направление, терминология, система и т.д.) и (или) практические (например, правило, предложение, рекомендация, средство, процесс, требование, методическая система и т.д.). Внутри каждой из группировок результаты располагаются в последовательности от общего к частному и от более значимого по уровню новизны, к менее значимому. При описании конкретных результатов каждый из них характеризуется по уровню

новизны: конкретизация (уточняются известные в науке данные, детализуются теоретические положения), дополнение (расширяются известные положения, вносятся новые элементы в известную систему, восполняются познания в данной области без изменения их сути) или преобразование (принципиально новые положения по отношению к существующим знаниям).

Если, по мнению рецензента, диссертация не соответствует установленному требованию новизны полученных результатов, то следует аргументированно показать, почему полученные результаты нельзя квалифицировать как новые.

Диссертация обладает внутренним единством (охарактеризовать степень реализации требования единства).

Если, по мнению рецензента, диссертация не соответствует установленному требованию внутреннего единства, либо это требование исполняется не в полной мере, то следует аргументированно показать, в чём конкретно нарушено требование внутреннего единства данного произведения науки;

Обоснованность положений и выводов диссертации подтверждена следующими аргументами (аргументы и способы оценки излагаются в разрезе каждого из положений, вынесенных на защиту и связанных с ним выводов).

Если, по мнению рецензента, не все положения и выводы диссертации подтверждены соответствующими аргументами и (либо) вызывают сомнения способы этих аргументов, то следует конкретно показать, в чём конкретно нарушено требование обоснованности положений и выводов диссертации.

Достоверность полученных результатов обусловлена ...

Далее излагается, по совокупности каких оснований сделан вывод о достоверности полученных результатов.

Если, по мнению рецензента, сомнительны способы оценки достоверности результатов диссертации, то следует аргументированно показать, в чём конкретно выразилась некорректность оценки достоверности полученных результатов, и как, по мнению рецензента, достоверность результатов следовало оценивать;

Результаты диссертации

... нашли практическое применение в деятельности (указать конкретные результаты и место их внедрения) ..., продемонстрировав эффективность в отношении (указать конкретные качественные и количественные параметры эффективности внедрённых результатов),

Если, по мнению эксперта, диссертация не соответствует установленному требованию практикоориентированности, либо это требование исполняется не в полной мере, то следует аргументированно показать, в чём конкретно нарушено требование практикоориентированности;

Диссертация содержит сведения о личном вкладе аспиранта в науку, который выразился в ...

Далее излагается отношение эксперта к сведениям о личном вкладе, указанном в диссертации. Формулируя личный вклад соискателя учёной степени в науку, следует отразить его роль в целеполагании проведённого, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и проведении экспериментов, наблюдений, испытаний, анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, апробации (внедрении) результатов диссертации.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Аспирант указал, что лично им получены следующие результаты: *(указать конкретно)*. В соавторстве получены следующие результаты: *(перечислить конкретные результаты и конкретных соавторов)*.

Если при изучении диссертации рецензент обнаружил нарушение требований надлежащего оформления заимствованных материалов и результатов, либо при изложении результатов, полученных совместно, не указаны соавторы таких результатов, то рецензент обязан отразить эти обстоятельства в отзыве. При этом формулируется предложение об отказе в защите диссертации.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в *(указать количество)* работах.

В случае присутствия в диссертации неопубликованных данных, которые являются существенными, так как используются автором диссертации в положениях, выносимых на защиту и (или) в выводах, рецензент отражает этот факт в своём отзыве;

Также в работе присутствуют
(перечислить прочие недостатки и замечания (при наличии))

Представленная диссертация:
соответствует установленным критериям и требованиям.
не соответствует установленным критериям и требованиям.

Содержание диссертации *(указать степень соответствия: полностью, частично, не соответствует)* соответствует паспорт(у)(ам) научн(ой)(ых) специальност(и)(ей) *(указываются конкретные пункты паспорта и соответствующая научная специальность)*.

В случае несоответствия содержания диссертации заявленной научной специальности приводятся конкретные аргументы в пользу сделанной оценки. При этом обязательно указывается, какой научной специальности соответствует представленная диссертация. Формулируется предложение об отказе в защите с рекомендацией к представить данную работу по другой научной специальности (указать какой именно).

Рецензент:

ученая степень,

ученое звание, должность _____ / _____ /

(ФИО)

« _____ » _____ 20 ____ г.

**СПРАВКА О ПРОВЕРКЕ ТЕКСТА ДИССЕРТАЦИИ НА НАЛИЧИЕ
НЕПРАВОМЕРНЫХ ЗАИМСТВОВАНИЙ**

(ФИО аспиранта)

Научная специальность _____
(цифра и название научной специальности)

Тема диссертации _____

Диссертация была проверена системой «Антиплагиат ВУЗ». Система показала, что оригинальный текст в проверяемой работе составляет ____ %.

Титульный лист, Оглавление, Список литературы, Приложения в проверку не включались.

Анализ указанных источников показал, что имеются корректные заимствования в виде явных цитат, наименований лиц, учреждений, наименований литературных произведений. Все фрагменты, воспринятые системой как заимствование и(или) цитирование имеют ссылки на источники.

Также согласно п. 2 Рекомендации ВАК от 24.06.2021 г. № 1-пл/5 «Об использовании электронных систем для подтверждения оригинальности диссертационных исследований» было осуществлено сопоставление доли текста диссертации, воспринятого электронной системой как заимствование и(или) цитирование, с текстами ранее опубликованных работ автора (что нельзя считать неправомерным заимствованием) и определено, что ____ % приходится на самоцитирование.

Фрагментов, созданных с помощью искусственного интеллекта в тексте диссертации не выявлено.

Таким образом, проверяемая диссертация является оригинальным исследованием и может быть принята к рассмотрению в рамках аттестации в форме предварительной защиты диссертации.

Данные отчета о проверке прилагаются.

Выполнил проверку и составил заключение

Научный руководитель _____
(уч. степень, уч. звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

Приложение Ж

Заявление о проведении повторной предварительной защиты диссертации

Ректору СПбУТУиЭ _____
от аспиранта __ курса, группы _____
обучающегося по научной специальности _____

(шифр, наименование научной специальности)

фамилия _____

имя _____

отчество _____

адрес проживания _____

(область, город, ул. дом., номер кв.)

контактный телефон _____

e-mail _____

З А Я В Л Е Н И Е

Прошу разрешить мне прохождение повторной предварительной защиты диссертации по научной специальности _____

(шифр и наименование научной специальности)

Диссертация доработана согласно замечаниям и рекомендациям, полученным по результатам предварительной защиты диссертации. Ознакомлен с тем, что возможность прохождения повторной предварительной защиты диссертации предоставляется аспиранту не более одного раза.

(дата написания заявления)

(подпись аспиранта)

СОГЛАСОВАНО

Научный руководитель _____
(уч. степень, уч. звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой _____
(уч. степень, уч. звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

Приложение 3

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

ПРОТОКОЛ № _____
заседания аттестационной комиссии
по проведению итоговой аттестации аспиранта

« ___ » _____ 20 ___ г.

с ___ час. ___ мин. до ___ час. ___ мин.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель АК

Члены АК:

Рецензенты:

Ф.И.О., ученая степень, учёное звание, должность, место работы

Приглашенные лица:

Ф.И.О., ученая степень, учёное звание, должность, место работы

Секретарь:

Ф.И.О., ученая степень, учёное звание, должность

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ: проведение итоговой аттестации аспирантов, обучающихся по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

СЛУШАЛИ: доклад о результатах проведенного диссертационного исследования аспиранта

(фамилия, имя, отчество)

Тема диссертации:

Научная специальность (направленность) _____

(шифр и наименование научной специальности (направленности))

Работа выполнена под руководством _____

(уч. степень, звание, должность, фамилия, инициалы научного руководителя)

По теме диссертационной работы аспиранту было задано _____ вопросов, на которые он дал аргументированные ответы, в том числе:

(ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы лица задавшего вопрос,

заданный вопрос и краткий ответ аспиранта на заданный вопрос)

Научный руководитель аспиранта в своем выступлении отметил, что в процессе работы над диссертацией аспирант _____

(краткая характеристика положительных качеств аспиранта,

проявленных в период работы над диссертацией)

Были заслушаны рецензии:

1) _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы, место работы и должность рецензента, выводы рецензента)

2) _____

В обсуждении диссертации приняли участие и оценили ее положительно (отрицательно)

(ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы лиц, положительно оценивших диссертацию)

Выявленные недостатки диссертационной работы:

РЕШИЛИ:

1. Признать, что представленная аспирантом диссертация соответствует (не соответствует) критериям, установленным Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

2. Подготовить и выдать заключение о соответствии (не соответствии) диссертации критериям, установленным Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" в срок до _____.

Результаты голосования:

«За» – _____, «Против» – _____, «Воздержался» – _____.

Председатель

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Секретарь

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Приложение И

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Санкт-Петербургского
Университета технологий управления
и экономики

(подпись, фамилия, инициалы)

(дата, печать)

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

частного образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена на кафедре _____
(наименование кафедры)

В период подготовки диссертации аспирант _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии)

обучался в институте _____
частного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский
университет технологий управления и экономики».

В 20__ г. окончил частное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»
по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)

Научный руководитель – _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии,

основное место работы: полное официальное название организации,

наименование структурного подразделения, должность)

По результатам рассмотрения представленной диссертации принято следующее
заключение.

*Далее приводится заключение, в котором отражаются: личное участие аспиранта в
получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов
проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность
научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в
соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической
политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым*

соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Диссертация _____
(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество – при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата
(доктора) _____ наук по специальности(ям) _____
(отрасль науки)

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании кафедры _____.
(наименование кафедры)

Присутствовало на заседании: ___ чел. Результаты голосования: «за» - ___ чел.,
«против» - ___ чел.; «воздержались» - ___ чел., протокол № ___ от «___» _____ 201_ г.

Заведующий кафедрой

(наименование кафедры)

(подпись, фамилия, инициалы)

Свидетельство об окончании аспирантуры



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

**СВИДЕТЕЛЬСТВО
ОБ ОКОНЧАНИИ
АСПИРАНТУРЫ**

000000 0000000

Регистрационный номер
Дата выдачи

Настоящее свидетельство подтверждает, что
освоил(а) программу подготовки научных и научно-педагогических
кадров в аспирантуре по научной специальности
и успешно прошел(а) итоговую аттестацию.

Протокол № от « » г.

Председатель
аттестационной комиссии

Руководитель организации,
осуществляющей образовательную
деятельность

МП.

3. СВЕДЕНИЯ О СОДЕРЖАНИИ И РЕЗУЛЬТАТАХ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Наименование дисциплин (модулей) программы, вид практики	Количество учебных единиц/ академических часов	Оценки	Наименование дисциплин (модулей) программы, вид практики	Количество учебных единиц/ академических часов	Оценки

Страница

Приложение М

Заявление о проведении досрочной итоговой аттестации

Ректору СПбУТУиЭ _____

от аспиранта __ курса, группы _____
обучающегося по научной специальности _____

(шифр, наименование научной специальности)

фамилия _____

имя _____

отчество _____

адрес проживания _____

(область, город, ул. дом., номер кв.)

контактный телефон _____

e-mail _____

З А Я В Л Е Н И Е

Прошу разрешить мне прохождение досрочной итоговой аттестации по научной специальности

(шифр и наименование научной специальности)

Индивидуальный план работы аспиранта выполнен полностью. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук подготовлена. Академических задолженностей не имею.

(дата написания заявления)

(подпись аспиранта)

СОГЛАСОВАНО

Научный руководитель _____

(уч. степень, уч. звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Заявление аспиранта _____ рассмотрено на

(фамилия, имя, отчество (при наличии))

заседании кафедры _____

(название кафедры)

и принято решение _____ о проведении досрочной итоговой аттестации,

(ходатайствовать/не ходатайствовать)

протокол № _____ от «__» _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____

подпись

инициалы, фамилия

СОГЛАСОВАНО

Проректор по науке и международной _____

деятельности

подпись

инициалы, фамилия

Приложение Н

**Заявления аспиранта-инвалида о необходимости создания специальных условий
при проведении итоговой аттестации**

Ректору СПбУТУиЭ _____

от аспиранта ___ курса, группы _____

обучающегося по научной специальности

_____ *(шифр, наименование научной специальности)*

фамилия _____

имя _____

отчество _____

адрес проживания _____

(область, город, ул. дом. кв)

контактный телефон _____

e-mail _____

З А Я В Л Е Н И Е

Прошу создать мне специальные условия для прохождения итоговой аттестации в связи с имеющимися ограниченными возможностями здоровья _____

_____ *(указываются ограниченные возможности здоровья, имеющиеся у аспиранта-инвалида)*

Документы, подтверждающие наличие ограниченных возможностей здоровья прилагаю.

Необходимость присутствия ассистента на итоговой аттестации _____

(да/нет)

Необходимость увеличения продолжительности доклада _____

(да/нет)

_____ *(дата написания заявления)*

_____ *(личная подпись аспиранта)*

СОГЛАСОВАНО

Проректор по науке и международной _____
деятельности *подпись* *инициалы, фамилия*

